

(別記様式第 1 号)

計画作成年度	令和元年度
計画主体	秩父市

秩父市鳥獣被害防止計画

<連絡先>

担当部署名	産業観光部 農政課
所在地	秩父市熊木町8番15号
電話番号	0494-25-5210
FAX番号	0494-27-2627
メールアドレス	nogyo@city.chichibu.lg.jp

1. 対象鳥獣の種類、被害防止計画の期間及び対象地域

対象鳥獣	ニホンザル、イノシシ、ニホンジカ、ハクビシン、アライグマ、カラス、ヒヨドリ、クマ、カワウ
計画期間	令和2年度 ～ 令和4年度
対象地域	秩父市

2. 鳥獣による農林水産業等に係る被害の防止に関する基本的な方針

(1) 被害の現状（平成30年度）

鳥獣の種類	被害の現状		
	品目	被害面積(a)	被害額(千円)
ニホンザル	豆類、果樹、野菜、いも類	82	2,207
イノシシ	稲、豆類、野菜、いも類	103	2,221
ニホンジカ	稲、豆類、雑穀、果樹、野菜、いも類、工芸作物	166	2,522
ハクビシン	果樹、飼料作物、野菜	25	573
アライグマ	果樹、野菜	13	447
カラス	果樹、飼料作物、野菜	26	541
ヒヨドリ	果樹	11	221
クマ	人家周辺への出没	—	—
カワウ	アユ等有用魚類、秩父ヤマメ等養殖魚	—	—

注 1 この他、上記被害額には含まれていない被害も発生している。

注 2 上記の被害面積・被害額には、林業被害は含まれていない。

注 3 クマによる農作物被害の確認はされていないが、人家周辺への出没は年々増加している。

注 4 カワウ被害については、生息状況、被害発生の推測等是可以するものの、その面積・額については、積算が困難である。

(2) 被害の傾向

○ニホンザル

年間を通じて、市の中心部を除く市内全域でサルの群れが頻繁に出没し、約10群が農作物被害を発生させている。

特に、捕獲のみに頼っている地域では、頻繁に被害が発生しており、さらには、このような地域が起点となり行動域が拡大し、新たな地域での被害発生が急増している。

また、このような地域では、人里への依存度・人慣れも進み、住居への侵入等の生活被害も発生しており、今後、人的被害の発生も懸念されている。

その反面、一部の農家、地域ではあるが、追払い活動、電気柵の設置等、効果的な被害対策を実施し成果をあげている。これにより、市全体の農作物被害としてはここ数年減少傾向にあるが、依然として被害が減少していない地域がある。

○イノシシ

一部地域において、年間を通じて農作物被害の発生、人里での出没が確認されていたが、ここ数年その頻度が増加していると共に、新たに出没が確認された地域も出てきたことから、今後、農作物被害の急激な増加が懸念されている。

また、畦畔の掘起し、果樹の根元の掘起し等間接的な被害に加え、庭先の植木の根元の掘起し等も頻繁に発生している地域もあり、人的被害の発生が懸念されている。

さらに、複数の地域で豚熱（CSF）感染個体が発見されたことで、畜産業への被害が懸念されている。

○ニホンジカ

年間を通じて、人里や、荒川河川沿い等で頻繁に出没が確認されており、農作物被害を発生させている。市内全域の森林においても、植林地のスギやヒノキなどの苗木や下層植生の食害等被害が拡大している。

さらに、道路上での自動車との接触事故も発生しており、危惧している。

また、河川沿いでの生息が頻繁に確認されていることから、生息域が山奥から河川沿いへ変わり始めていると考えられている。

○ハクビシン

年間を通じて市内全域で農作物被害を発生させているほか、住居への侵入等、生活被害も発生させている。

<p>○アライグマ 年間を通じて市内全域で農作物被害を発生させているほか、住居への侵入等、生活被害も発生させている。</p>
<p>○カラス 年間を通じて市内全域で農作物被害を発生させているほか、畜産業被害、ゴミ荒らし、糞被害等、生活環境被害も発生させている。</p>
<p>○ヒヨドリ 主に果樹園での農作物被害を発生させており、年々増加傾向にある。</p>
<p>○クマ 市内山間部のスギやヒノキの人工林において、植林木に樹皮剥ぎの被害を発生させている。また、人里への出没が頻繁に確認されており、人的被害が懸念されている。</p>
<p>○カワウ 年間を通じて、荒川河川沿い、ダム周辺においてアユ等有用魚類、秩父ヤマメ等養殖魚の食害を発生させている。</p>

(3) 被害の軽減目標

指 標	現状値（平成30年度）		目標値（令和4年度）	
	被害面積(a)	被害額(千円)	被害面積(a)	被害額(千円)
ニホンザル	82	2,207	66	1,766
イノシシ	103	2,221	82	1,777
ニホンジカ	166	2,522	133	2,018
ハクビシン	25	573	20	458
アライグマ	13	447	10	358
カラス	26	541	21	433
ヒヨドリ	11	221	9	177

クマ	—	—	—	—
カワウ	—	—	—	—

(4) 従来講じてきた被害防止対策

	従来講じてきた被害防止対策	課 題
捕獲等に関する取組	①有害鳥獣捕獲	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地元猟友会に委託しているが会員数の減少や高齢化が進んでいる。後継者の育成もしくは新たな捕獲体制の構築の検討を始める必要があると考えられる。 ・ 埋設地不足等により、大型捕獲個体の処理負担が増えている。 ・ 捕獲獣の有効活用（ジビエ）も視野に入れているが、流通経路や処理施設の不足等により、積極的な活用は難しい状況である。
	②アライグマの捕獲	<ul style="list-style-type: none"> ・ 埼玉県の「アライグマ防除実施計画」に参画し、従来実施している有害鳥獣捕獲とは別に、体制を整え捕獲を実施しており、成果が上がっているが、捕獲後の処理及び処分方法の検討が必要である。

<p>防護柵の設置等に関する取組</p>	<p>①電気柵等設置に対する補助</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ H28年度実績：26件 ・ H29年度実績：38件 ・ H30年度実績：25件 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 特にサル被害が発生している地域を中心に、低コスト電気柵「埼玉型電落くん2号」の設置を推進しており、平成24年度から設置件数が急激に増加し、被害減少が期待される場所であるが、設置後の維持管理が不十分な状況も見受けられ、人的な要因による被害発生が懸念されることから、今後、現地にて正しく維持管理が実施できるよう、指導していく必要があると考える。 ・ 適切な防除対策を推進していくための人材育成が急務である。
	<p>②地域が主体となった鳥獣被害対策の推進</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域間の温度差があり、一部地域を除いては、未だに捕獲のみに頼った被害対策しか実施しておらず、この場合、被害も増加傾向にあるため改善が急務である。
	<p>③テレメトリーを活用したサル被害対策</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 発信機の定期的な更新が必要である。 ・ テレメトリーを活用しきれていない地域があり、効果を最大限発揮できていないため、地域に密着した活用方法の検討が必要であると考えます。

(5) 今後の取組方針

①地域が主体となった被害対策の実施

被害農家を中心とした地域住民が主体となり、徹底した追払い活動や緩衝帯の設置、不要果樹の伐採等を実施し、獣害に強い地域づくりの推進を行う。

②テレメトリーシステムの効果的な活用

深刻な問題となっているサル被害に対し、テレメトリーシステムを活用し相手を知ることで、被害発生前に効果的な追払い等を実施する。また、発信機の更新について、市が積極的に関わり、捕獲技術の研究等を行いながら、適宜更新できるよう取組む必要があると考える。さらに、GPS発信機を活用した取組についても調査研究を行う。

③電気柵設置等防除対策の推進

低コスト電気柵等を活用した被害防除の取組を推進するとともに、技術指導及び財政的な支援等を行い、被害減少を図る。また、秩父地域鳥獣害対策協議会と連携しながら、広域柵設置等による被害防除も視野に入れながら被害減少を図る。

④被害防止を目的とした有害鳥獣捕獲の実施

従来実施している有害鳥獣捕獲はもとより、地域の被害状況及び野生鳥獣の生息状況に応じ、適切かつ効果的な捕獲を計画的に実施する。また、より効果的な捕獲を実施すべく、捕獲業務の委託先である猟友会と協力し、捕獲技術の研究を進める。

⑤埼玉県アライグマ防除実施計画に基づくアライグマ捕獲等の実施

特定外来生物に指定されているアライグマの捕獲・調査の実施をするとともに、生息域等が同様なハクビシン等の有害鳥獣捕獲を積極的に実施する。

3. 対象鳥獣の捕獲等に関する事項

(1) 対象鳥獣の捕獲体制

従来どおり猟友会と委託契約を締結し、地区ごとに各猟友会又は各支部単位で農作物被害等が発生した都度、適切な捕獲を実施する。

捕獲体制については、市が被害発生地区ごとに許可を受け、該当地区を担当する各猟友会又は各支部の会員が捕獲従事者となる。

また、アライグマの捕獲に関しては、県の定めるアライグマ防除実施計画に基づき猟友会員を従事者とし、通年箱わなでの捕獲を実施する。

なお、農作物等被害減少を目的とした適切かつ効果的な捕獲が計画的に実施できるよう、委託先である猟友会と協議を重ね、体制整備に努めるものとする。

(2) その他捕獲に関する取組

年 度	対象鳥獣	取 組 内 容
令和2年度 ～ 令和4年度	ニホンザル イノシシ ニホンジカ ハクビシン アライグマ カラス ヒヨドリ クマ カワウ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 捕獲わなの貸与・貸出 ・ 新規狩猟免許取得者に対する支援 ・ 有害鳥獣捕獲従事者に対する支援 ・ 有害鳥獣捕獲従事者研修会の実施 ・ 捕獲技術の調査研究

(3) 対象鳥獣の捕獲計画

捕 獲 計 画 数 等 の 設 定 の 考 え 方	
<p>県鳥獣保護管理事業計画及び第二種特定鳥獣管理計画に基づき案件ごとに適切な捕獲頭数を許可している。</p> <p>ニホンザルについては、市内に行動域を有する約10群の推定生息数約600頭の15%を目安に、捕獲計画数の設定を行った。</p> <p>ただし、分裂など意図しない群れの攪乱を引き起こさないよう、威勢の良いオトナオスを中心に、被害減少を目的とした効果的な捕獲を計画的に実施する。</p> <p>イノシシについては、過去5年間の有害鳥獣捕獲実績の平均値と、国が定める豚熱(CSF)まん延防止のための捕獲強化の方針を考慮し、捕獲計画数の設定を行った。</p> <p>ニホンジカについては、過去5年間の有害鳥獣捕獲実績の平均値と、国が定める抜本的な鳥獣捕獲強化対策を考慮し、捕獲計画数の設定を行った。</p> <p>アライグマについては、県のアライグマ防除実施計画を踏まえた捕獲を実施する。</p>	

対象鳥獣	捕 獲 計 画 数 等		
	令和2年度	令和3年度	令和4年度
ニホンザル	90	90	90
イノシシ	250	250	250
ニホンジカ	600	600	600
アライグマ	全 頭	全 頭	全 頭

捕獲等の取組内容
<p>ニホンザルは、捕獲檻及び銃器を用いて、狩猟期間を問わず有害鳥獣捕獲許可に基づき市街地を除く市全域で捕獲を実施する。</p> <p>イノシシは、くくりわな、捕獲檻及び銃器を用いて、狩猟期間を除き有害鳥獣捕獲許可に基づき、市街地を除く市全域で実施する。</p> <p>ニホンジカは、くくりわな及び銃器を用いて、狩猟期間を除き有害鳥獣捕獲許可に基づき、市街地を除く市全域で実施する。</p> <p>アライグマは、捕獲檻を用いて、一年を通して市全域で実施する。</p> <p>その他の有害鳥獣についても、くくりわな、捕獲檻及び銃器を用いて効果的な捕獲に努める。</p>

(4) 許可権限委譲事項

対象地域	対象鳥獣
秩父市	許可権限委譲済

4. 防護柵の設置その他の対象鳥獣の捕獲以外の被害防止施策に関する事項

(1) 侵入防止柵の整備計画

対象鳥獣	整備内容		
	令和2年度	令和3年度	令和4年度
ニホンザル イノシシ ニホンジカ	電気柵 2.0 km	電気柵 2.0 km	電気柵 2.0 km
ハクビシン アライグマ	防護柵 1.0 km	防護柵 1.0 km	防護柵 1.0 km

(2) その他被害防止に関する取組

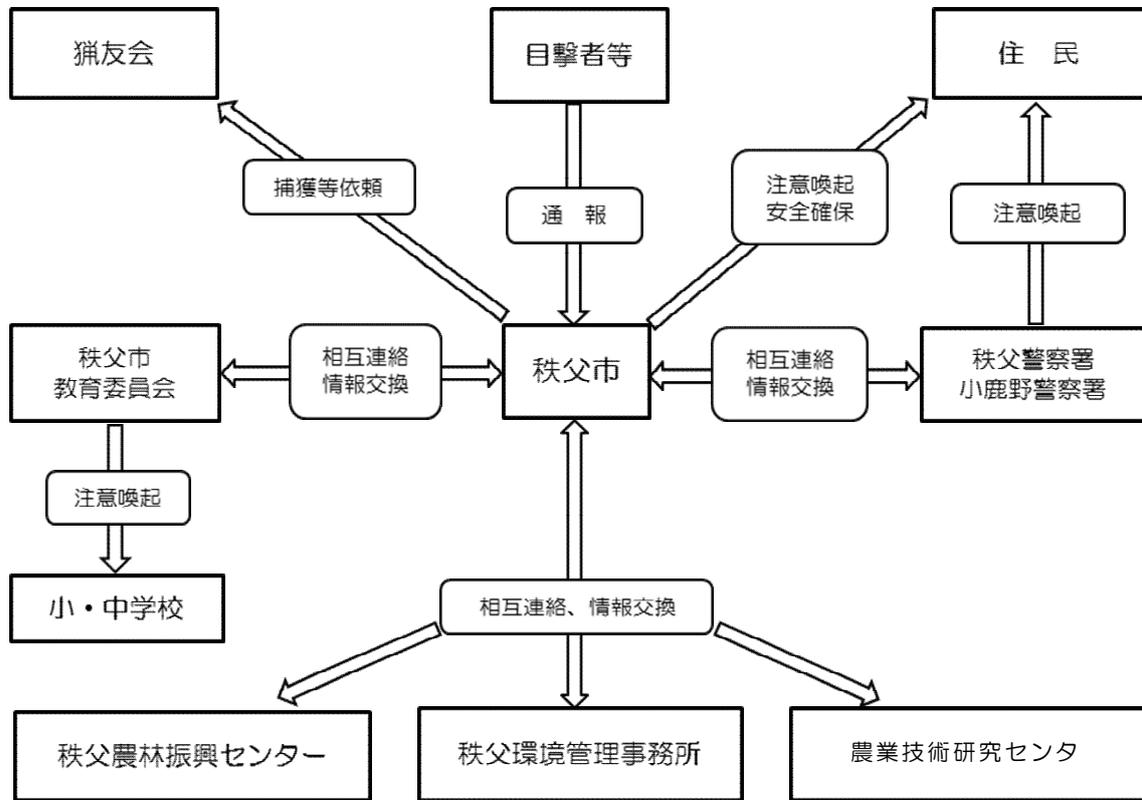
年度	対象鳥獣	取組内容
令和2年度 ～ 令和4年度	ニホンザル イノシシ ニホンジカ ハクビシン アライグマ カラス ヒヨドリ クマ カワウ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 鳥獣被害対策研修会の開催 ・ 電気柵等維持管理に関する講習会 ・ 緩衝帯等の設置 ・ 放任果樹の管理並びに除去 ・ テレメトリーを活用した効果的な被害対策の実施

5. 対象鳥獣による住民の生命、身体又は財産に係る被害が生じ、又は生じるおそれがある場合の対処に関する事項

(1) 関係機関等の役割 (例：クマ出没)

関係機関等の名称	役割
秩父市	<ul style="list-style-type: none"> ・ 防災行政無線等により住民へ注意喚起 ・ パトロール等により住民の安全確保 ・ 関係機関と相互連絡、情報交換 ・ 各猟友会へ捕獲等の依頼
秩父市教育委員会	<ul style="list-style-type: none"> ・ 秩父市と相互連絡 ・ 各小中学校へ注意喚起
秩父警察署	<ul style="list-style-type: none"> ・ 住民へ注意喚起 ・ 関係機関と相互連絡、情報交換
秩父市猟友会 奥秩父猟友会 西秩父猟友会	<ul style="list-style-type: none"> ・ 捕獲等を実施 ・ 関係機関と相互連絡、情報交換
秩父環境管理事務所 秩父農林振興センター 農業技術研究センター	<ul style="list-style-type: none"> ・ 関係機関と相互連絡、情報交換

(2) 緊急時の連絡体制



6. 捕獲等をした対象鳥獣の処理に関する事項

長年、捕獲現場での埋設処理又は持ち帰り等を行ってきたが、焼却施設への持ち込みが可能となったことを踏まえ、適切な処理が行われるよう指導していくことと同時に、あらゆる状況を考慮しながら、食肉としての利活用について、推進していきたいと考える。
アライグマについては、二酸化炭素を用いた殺処分を行っている。

7. 捕獲等をした対象鳥獣の食品としての利用等その有効な利用に関する事項

秩父地域鳥獣害対策協議会で策定した「秩父地域ジビエ衛生管理マニュアル」を遵守し、利活用の推進に努めたいと考える。

8. 被害防止施策の実施体制に関する事項

(1) 協議会に関する事項

協議会の名称	秩父地域鳥獣害対策協議会
構成機関の名称	役 割
秩父市 横瀬町 皆野町 長瀬町 小鹿野町	事業の推進、住民への意識高揚
秩父市農業委員会 横瀬町農業委員会 皆野町農業委員会 長瀬町農業委員会 小鹿野町農業委員会	事業の推進、住民への意識高揚
ちちぶ農業協同組合	事業の推進、住民への意識高揚
秩父観光農林業協会	事業の推進、住民への意識高揚
秩父広域森林組合	事業の推進、住民への意識高揚
秩父地区猟政連絡協議会	事業の推進
秩父漁業協同組合	事業の推進
林野庁埼玉森林管理事務所	事業の推進
埼玉県秩父地域振興センター	事業の推進
埼玉県秩父環境管理事務所	事業の推進、対策の助言・指導
埼玉県秩父保健所	ジビエの活用に関する助言・指導
埼玉県農業技術研究センター	事業の推進、対策の助言・指導

秩父市猟友会 武甲猟友会 北秩父猟友会 西秩父猟友会 奥秩父猟友会	事業の推進
東京大学秩父演習林	事業の推進
埼玉県秩父農林振興センター	事務局

(2) 関係機関に関する事項

関係機関の名称	役割

(3) 鳥獣被害対策実施隊に関する事項

総合的な被害防止対策を推進すべく、設置に向け継続して検討をしており、秩父市の現状等十分考慮するとともに、秩父地域の他町とも協議を行い、同一ルールのもと設置できるよう努めたいと考える。

(4) その他被害防止施策の実施体制に関する事項

被害地域別に、被害農家を中心とした地域住民が主体となった鳥獣被害対策が実施できるよう、研修会等を開催し、状況によっては地域協議会の設立等体制づくりを推進する。

9. その他被害防止施策の実施に関し必要な事項

鳥獣被害防除対策に関し、効果的かつ効率的に実施できるよう埼玉県農業技術研究センター等専門機関と連携し、被害減少を図りたいと考える。

また、荒川河川沿いにおけるシカ対策、新たに被害が発生し始めた集落等における初期段階での具体的な被害対策が実施できるよう、現状を把握した上で関係機関と連携し、被害対策の推進を図りたいと考える。